



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนน้ำคำวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (THE COMMITTEE OF SPONSORING ORGANIZATIONS OF THE TREAD WAY COMMISSION) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของบุคลากรในหน่วยงานที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนน้ำคำวิทยาอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT ONLINE: ITA ONLINE) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จะเป็นข้อมูลพื้นฐานใน การวางแผนจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาทุกท่านได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่สุจริต

โรงเรียนน้ำคำวิทยา

สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
- เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (LIKELIHOOD)	
- เกณฑ์ผลกระทบ (IMPACT)	
- เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (DEGREE OF RISK)	
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	10
4. ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อการจัดความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบโรงเรียนนาคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	13
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	15
ภาคผนวก	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและ ความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ ทางการเงินคุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่อง ทุจริตหรือถูกกลโกง ทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้ง กันระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (CONFLICT OF INTEREST : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนนำคำวิททยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดย วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (THE COMMITTEE OF SPONSORING ORGANIZATIONS OF THE TREAD WAY COMMISSION) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (STRATEGIC RISK: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจใน ภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติ ตามแผน กลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรในอนาคตต่อไป

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (OPERATIONAL RISK: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายใน ของ องค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (FINANCIAL RISK: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้องกับ การเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อ นำมาใช้ในการบริหาร งบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (COMPLIANCE RISK: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม กฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ ครบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุม การดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลง ระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแล ไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการ แข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้นผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริง ที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการพนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งใน หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วน ได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำ แบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทาง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบ ริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอัน เกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความ เสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผล ประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจ เป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น

ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงานเพื่อยับยั้งการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

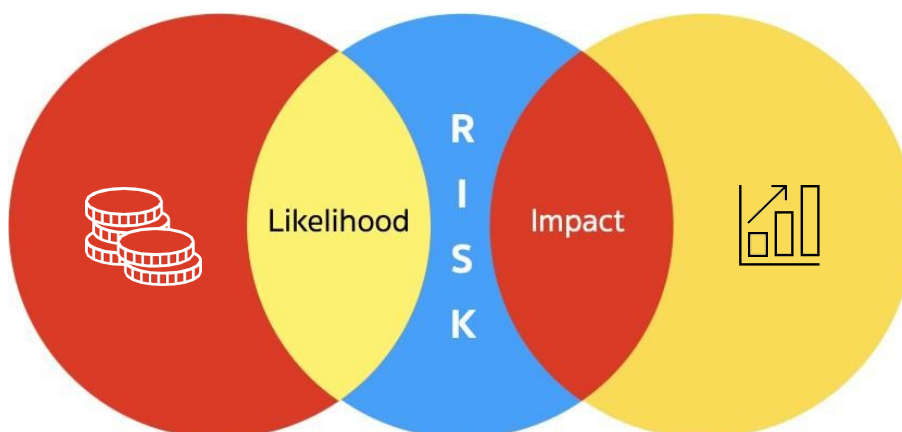
โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (THE COMMITTEE OF SPONSORING ORGANIZATIONS OF THE TREAD WAY COMMISSION) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลัก ในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนการประเมินความเสี่ยงโรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินโดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (LIKELIHOOD) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (IMPACT) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิดขึ้น	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูล ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	ปานกลาง	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง
2	น้อย	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายใน หน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญ ของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยง ที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเป็นขั้นตอนการระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยง การทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติกรรม การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนใน การดำเนินงานของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุด ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทน ของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มี ประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมอง ข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ เทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปน กับ ความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับสูง มาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตาราง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 : การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (RISK FACTOR)	RISK SCORE (L X I)		
			LIKELIHOOD	IMPACT	RISK SCORE
1	การจัดซื้อจัดจ้าง				
	1.1 ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ	การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	1	1	2
	1.2 การบริหารสัญญา - การควบคุมงาน/การตรวจรับพัสดุ / การส่งเบิกเงิน	การตรวจรับพัสดุไม่เป็นตามระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด	1	1	2
2	การบริหารงานบุคคล				
	2.1 การย้าย โอน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา - การแจ้งความต้องการวิชาเอก	- อาจมีการติดต่อหรือเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันระหว่างผู้ขอย้ายและสถานศึกษาที่รับย้าย	1	1	2

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตโดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (RED ZONE) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (KEY CONTROLS IN PLACE) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (FURTHER ACTIONS TO BE TAKEN) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผล ว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบโดย กำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (RISK FACTOR)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	1	1	2	ผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่ม บริหารงานอำนวยการ ชี้แจงในระเบียบ วาระการประชุมประจำเดือนของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นประจำ และกำชับผู้รับผิดชอบงาน ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ประกอบกับระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นางสาวกรรณิการ์ เมธา นางสาวเพ็ญพร พิมพิสาร เจ้าหน้าที่พัสดุ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (RISK FACTOR)	โอกาส/ ผลกระทบ				มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	R	S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.การตรวจรับพัสดุไม่เป็น ตามระยะเวลาที่ระเบียบ กำหนด	1	1	2		ผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่ม บริหารงานอำนวยการ ชี้แจงในระเบียบ วาระการประชุมประจำเดือนของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นประจำ และกำชับผู้รับผิดชอบงาน ปฏิบัติให้ ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ประกอบกับระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน จากคลัง การ เก็บรักษาเงิน และการนำ เงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ข้อ 28	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นางสาวกรรณิการ์ เมธา นางสาวเพ็ญพร พิมพิสาร เจ้าหน้าที่พัสดุ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (RISK FACTOR)	โอกาส/ ผลกระทบ				มาตรการในการบริหาร จัดการความ เสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	R	S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2.การติดต่อหรือเอื้อ ประโยชน์ซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้ขอย้ายและ สถานศึกษาที่รับย้าย	1	1	2		ประกาศมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใภายใน สถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบและ แต่งตั้ง คำสั่งคณะกรรมการจัดทำ มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความ โปร่งใสของสถานศึกษา กำกับติดตามและสรุปและรายงาน มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใภายในสถานศึกษาให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นางสาวลภัสรดา จิตภักดี นางสาวจันทิมา ศรีด้วง กลุ่มบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อการจัดความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ
โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (RISK FACTOR)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือ การดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		L	I	RS			
1. การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 ดำเนินการจัดซื้อ/ จัดจ้างตามวิธีการที่ ได้รับความเห็นชอบ	ต่ำ	1	1	2	ผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้า กลุ่มบริหารงานอำนวยการ ชี้แจงใน ระเบียบ วาระการประชุมประจำ เดือนของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาเป็นประจำ และกำกับ ผู้รับผิดชอบงาน ปฏิบัติให้ถูกต้องตาม ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบ กับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 20	1. ผู้บริหารประกาศมาตรการ ภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน 2. หัวหน้ากลุ่มบริหารแผนงานและ งบประมาณชี้แจงตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบกับ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัด จ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 20 และ ข้อ 28 3. ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำวิทยา รองผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำ วิทยา และคุณครูทุกท่าน สร้างความตระหนักรู้ร่วมกันและให้ ความสำคัญในดำเนินการตาม มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริตของ หน่วยงาน 4. ผู้บริหารประกาศมาตรการ ประกาศเจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร จำนวน 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	กลุ่มบริหารแผนงานและ งบประมาณ
1.2 การบริหารสัญญา - การควบคุมงาน/ การตรวจรับพัสดุ / การส่งเบิกเงิน	ต่ำ	1	1	2	ผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้า กลุ่มบริหารงานอำนวยการ ชี้แจงใน ระเบียบ วาระการประชุม ประจำเดือนของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ และกำกับผู้รับผิดชอบงาน ปฏิบัติให้ ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องประกอบกับระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิก จ่ายเงิน จากคลัง การ เก็บรักษาเงิน และการนำ เงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ข้อ 28		

2. การบริหารงานบุคคล 2.1 การย้าย โอน ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา - การแจ้งความ ต้องการวิชาเอก	ต่ำ	1	1	2	ประกาศมาตรการส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใสภายใน สถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบและ แต่งตั้ง คำสั่งคณะกรรมการจัดทำ มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ของสถานศึกษา กำกับติดตามและ สรุปและรายงาน มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน สถานศึกษาให้ถูกต้อง และเป็น ปัจจุบัน	1. สถานศึกษาได้จัดทำและประกาศ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส อย่างเป็นทางการ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของโรงเรียน, ป้ายประชาสัมพันธ์ และเอกสาร ประกอบการประชุมครู นักเรียน และผู้ปกครอง 2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาได้ออก คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างเป็นทางการ 3. การกำกับติดตามผลการ ดำเนินงานมีการประชุม คณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอเป็น ประจำทุกเดือน 4. คณะกรรมการได้จัดทำ รายงาน ผลการดำเนินงาน เป็นลายลักษณ์ อักษรทุก 6 เดือน	กลุ่มบริหารงานบุคคล
--	-----	---	---	---	--	--	---------------------

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบไปด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้

1. การจัดซื้อจัดจ้าง

1.1 ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ

1.2 การบริหารสัญญา การควบคุมงาน/การตรวจรับพัสดุ / การส่งเบิกเงิน

การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง การตรวจรับพัสดุไม่เป็นตามระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ โดยมีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ (LOW) โรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีการจัดทำมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงดังกล่าว จึงได้จัดทำมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ขั้นตอน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดซื้อ/จัดจ้างตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 20 และข้อที่ 28

2. จัดทำคู่มือการจัดซื้อ/จัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 รวมถึงจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ

3. ส่งเสริมบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานตามคู่มือและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 พร้อมทั้งติดตาม ตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

4. รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ การบริหารสัญญา การควบคุมงาน/การตรวจรับพัสดุ / การส่งเบิกเงินของหน่วยงาน

2. การบริหารงานบุคคล

2.1 การย้าย โอน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. สถานศึกษาได้จัดทำและประกาศ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างเป็นทางการ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของโรงเรียน, ป้ายประชาสัมพันธ์ และเอกสารประกอบการประชุมครู นักเรียน และผู้ปกครอง

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาได้ออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นทางการ

3. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานมีการประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน

4. คณะกรรมการได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน เป็นลายลักษณ์อักษรทุก 6 เดือน

จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการทุจริตที่จะเกิดขึ้นของโรงเรียนน้ำคำวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร นั้น มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ (LOW) โดยบุคลากรในหน่วยงานได้มีการร่วมกันวิเคราะห์ พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน รวมไปถึงการเพิ่มค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาออนไลน์ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT ONLINE : ITA ONLINE)

ภาคผนวก

คำสั่ง โรงเรียนน้ำคำวิทยาที่ ๑๑๒ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



คำสั่งโรงเรียนน้ำคำวิทยา

ที่ ๑๑๒/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานของภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีโดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบดำเนินการภายใต้โครงการส่งเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและจรรยา ธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนน้ำคำวิทยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) เพื่อสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายกิตติพงษ์ บุญสาร	ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำวิทยา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววลัยลักษณ์ หายสิงห์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำวิทยา	รองประธานกรรมการ
๓. นายกัมปนาท คันสร	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นายชาติรี ทันตา	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวสุนีย์ เป้งทอง	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางสาวลภัสสรดา จิตภักดิ์	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำกับดูแลเป็นที่ปรึกษา และอำนวยการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายกิตติพงษ์ บุญสาร	ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำวิทยา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววลัยลักษณ์ หายสิงห์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำวิทยา	รองประธานกรรมการ
๓. นายกัมปนาท คันสร	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นายชาติรี ทันตา	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวสุนีย์ เป้งทอง	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางสาวลภัสสรดา จิตภักดิ์	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางสาวนัฐกานต์ ขอเจริญ	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ	กรรมการ

๘. นายธวัชชัย แก่นจักร์	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางสาวจันทิมา ศรีด้วง	ครู	กรรมการ
๑๐. นางสาวเพ็ญพร พิมพ์สาร	ครู	กรรมการ
๑๑. นางสาวสรินทร์ บุญบุผา	ครู	กรรมการ
๑๒. นางกานต์สิริ สงไย	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๓. นางหอมไกล นาจำปา	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๔. นายธิตี นามนิพพรคุณ	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๕. นางสาวกรรณิการ์ เมธา	ครู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อประโยชน์อันสูงสุดแก่ทางราชการและโรงเรียนต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายกิตติพงษ์ บุญสาร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำคำวิทยา